



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b
52 000 Pazin

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Pazinu po sucu Denisu Heku kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Antonella Sirotić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Filipa Đuraneca, zbog kaznenih djela iz čl. 139. st. 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 – u nastavku: KZ), po optužnici ODO Pazin KO-DO-283/2025 od 15. rujna 2025., nakon održane javne i glavne rasprave dana 27. siječnja 2026. u nazočnosti ZODO Pazin Ljiljane Ferenac, okrivljenika Filipa Đuraneca, istoga dana objavio je i

p r e s u d i o j e

I./ Okrivljenik FILIP ĐURANEC, OIB: 63917848721, od oca Eduarda i majke Sandre Balentović rođene Igrec, rođen 1. studenog 1997. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu – Dubrava, Kapucinska ulica 29, državljanin Republike Hrvatske, po zanimanju zavarivač, trenutno nezaposlen, sa završenom srednjom stručnom spremom u Zagrebu, razvedenog, bez djece, bez odlikovanja, lošeg imovinskog stanja, nije vlasnik nekretnina, nije vlasnik motornog vozila, bio je zaposlen unatrag kratko vrijeme te je ostvarivao zaradu, broj mobitela 0977181209, te će se do daljnjeg nalaziti na adresi koju je naveo s time da će u slučaju promjene adrese izvijestiti sud, osuđivan i to: Općinski sud u Pazinu K-127/2025 od 14. svibnja 2025., pravomoćnost 14. svibnja 2025., čl. 190 st. 2. KZ/11 – neovlaštena proizvodnja i promet drogama, kazna: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 1 godine, uz rok kušnje u trajanju od 3 godine

k r i v j e

jer je:

dana 7. kolovoza 2025., oko 21,00 sat, u Umagu, Joakima Rakovca 12, za vrijeme dok su Nataša Radosavljević, Mirjana Andričić i Bruno Smaić, kao policijski službenici Policijske uprave istarske obavljali službenu radnju utvrđivanja identiteta okrivljenika, u nakani da kod istih izazove strah od gubitka života, uputio im riječi: " zapalit ću vas, zapalit ću policiju i cijelu Istru",

dakle, drugima ozbiljno prijetio da će ih usmrtniti, a djelo je počinjeno prema službenim osobama u vezi s njihovim radom,

pa je time počinio, u stjecađu, tri kaznena djela protiv osobne slobode - prijetnjom iz članka 139. stavak 3. u svezi stavka 2. KZ/11 u svezi članka 51. KZ/11.

II./ Temeljem čl. 139. st. 3. KZ/11 u svezi čl. 51. st. 1 KZ/11 okr. Filipu Đuranecu se za svako kazneno djelo

Utvrdjuje
KAZNA ZATVORA
U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI

III./ Temeljem čl. 51. st. 2. KZ/11 okr. Filip Đuranec

se osuđuje
NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA
U TRAJANJU OD 11 (JEDANAEST) MJESECI

IV./ Temeljem odredbe čl. 55. st. 1. i 2. KZ/11, izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci okrivljeniku Filipu Đuranecu se

z a m j e n j u j e

RADOM ZA OPĆE DOBRO

na način da se jedan dan zatvora zamjenjuje s dva sata rada.

Slijedom čega se okrivljeniku Filipu Đuranecu izrečena kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci zamjenjuje s 660 (šestošesdeset) sati rada.

V./ Temeljem čl. 55. st. 5. i 10. KZ/11 rad za opće dobro izvršit će se samo uz pristanak osuđenika Filipu Đuranecu s time da se isti izvršava bez naknade.

VI./ Temeljem čl. 55. st. 6. KZ/11 osuđenik Filipu Đuranecu će, nakon što nadležnom tijelu za probaciju dade pristanak, rad za opće dobro izvršiti u roku koji to tijelo odredi, vodeći računa o njegovim mogućnostima s obzirom na njegove osobne prilike i zaposlenje, a koji rok ne može biti kraći od jednog mjeseca niti dulji od dvije godine računajući od početka izvršavanja rada za opće dobro, pri čemu sadržaj rada za opće dobro određuje nadležno tijelo za probaciju u dogovoru s osuđenikom vodeći računa o njegovim sposobnostima.

VII./ Temeljem čl. 55. st. 7. KZ/11, ako se osuđenik Filip Đuranec u roku od 8 (osam) dana od dana za koji je pozvan ne javi nadležnom tijelu za probaciju ili mu poziv nije mogao biti dostavljen na adresu koju je dao sudu ili ne da pristanak, nadležno tijelo za probaciju će o tome obavijestiti nadležnog suca izvršenja ako je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, a sud ako je novčana kazna zamijenjena radom za opće dobro.

VIII./ Temeljem čl. 55. st. 8. KZ/11, ako osuđenik Filip Đuranec svojom krivnjom ne izvršava rad za opće dobro, sud će odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u neizvršenom dijelu ili u cijelosti, dok ako osuđenik ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžiti će rok koji je određen za njegovo izvršenje.

IX/ Temeljem čl. 54. KZ/11 ukoliko bude došlo do izvršenja kazne zatvora okrivljeniku Filipu Đuranecu se u istu ima uračunati vrijeme uhićenja počev od 7. kolovoza 2025. u 21,10 sati do 9. kolovoza 2025.

X./ Temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 okr. Filip Đuranec je dužan podmiriti trošak kaznenog postupka na način da je dužan na ime paušalne svote platiti iznos u visini od 200,00 eura, uplatom u korist državnog proračuna RH, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti pod prijetnjom ovrhe.

O b r a z l o ž e n j e

1. Pred ovim sudom podignuta je optužnica ODO Pazin broj KO-DO-283/2025 dana 15. rujna 2025. (list 65-68 spisa), protiv okrivljenika Filipa Đuraneca zbog počinjenja u stjecaju tri kaznena djela protiv osobne slobode –prijetnje opisano u čl. 139. st. 2. i 3. KZ/11, a kažnjivo po čl. 139. st. 3. KZ/11.

2. Na ročištu glavne rasprave dana 27. siječnja 2026. godine, okrivljenik Filip Đuranec se očitovao kako se smatra krivim za kaznena djela koje mu se stavljaju na teret, s time da se nije suglasio s predloženom sankcijom smatrajući je prestrogom.

3. Kako se okrivljenik očitovao da se smatra krivim, isti je okolnosno ispitivan na početku dokaznog postupka, odnosno nakon ovakvog očitovanja, temeljem čl.417a.st.1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12 i 56/13, 145/13; dalje u tekstu ZKP/08), odnosno od strane uređujućeg suca upućen je da može odmah iskazivati o svim okolnostima koje ga terete i iznijeti sve činjenice koje mu idu u korist.

4. Ispitan okrivljenik Filip Đuranec iskazuje da ne osporava niti jednu radnju koja mu se stavlja na teret, detaljno u svom iskazu potvrđujući sve inkriminirane radnje iskazujući da ne osporava niti jednu radnju koja mu se stavlja na teret optužnicom, istina je da je dana 7. kolovoza 2025., oko 21,00 sat, u Umagu, Joakima Rakovca 12, za vrijeme dok su Nataša Radosavljević, Mirjana Andričić i Bruno Smaić, kao policijski službenici Policijske uprave istarske obavljali službenu radnju utvrđivanja identiteta okrivljenika, u nakani da kod istih izazove strah od gubitka života, uputio im riječi: " zapalit ću vas, zapalit ću policiju i cijelu Istru".

5. Uređujući sudac je nadalje u dokaznom postupku pročitao: 1. izvješće Policijske uprave istarske, Policijske postaje Umag – Umago s Ispostavom Buje – Buie od 7. kolovoza 2025. sastavljena po policijskim službenicima Bruni Smajiću, Nataši Radosavljević i Mirjani Andričić (list 13- 15 spisa), 3. medicinska dokumentacija Nastavnog zavoda za hitnu medicinu Istarske županije od 7. kolovoza 2025. u odnosu na okrivljenika (list 21 spisa), 4. zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 7. kolovoza 2025. za okrivljenika (list 22 spisa).

6. Stranke su izrazile suglasnost da se pročita zapisnik o ispitivanju svjedoka ujedno žrtve Nataše Radosavljević, te je temeljem čl. 431. st. 1. t. 6. ZKP/08 pročitan Zapisnik o ispitivanju svjedoka ujedno žrtve Nataše Radosavljević ODO Pazin broj: KP-DO-454/2025 od 12. rujna 2025. (list 60-63 spisa)

7. Uređujući sudac je pročitao izvadak iz prekršajne i kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo, Odjela za kaznene i prekršajne evidencije od 8. kolovoza 2025. za okrivljenika (list 43 i 44 spisa).

8. Osnovom provedenog dokaznog postupka te na taj način utvrđenog pravno relevantnog činjeničnog stanja, ovaj je sud motrišta kako je na nedvojben način dokazano da je upravo okrivljenik Filip Đuranec počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, a kako je utvrđeno da je okrivljenik odgovoran u kaznenopravnom smislu za počinjenje predmetnih kaznenih djela te je stoga isti proglašen krivim, te mu je određena kaznenopravna sankcija cijeneći pri tome sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kaznenopravne sankcije.

9. Kao što je već navedeno, okrivljenik Filip Đuranec se očitovao kako se smatra krivim, a nakon toga je okolnosno iskazivao.

10. Žrtva Nataša Radosavljević ispitana u bitnome je navela kao i u izvješću koje je prethodno sastavila, da je okrivljeni Filip Đuranec uputio riječi prijetnje njoj i njezinim kolegama, policijskim službenicima koji su postupali inkriminiranom događaju.

11. Iz izvješća o postupanju proizlazi da su policijski službenici u inkriminirano vrijeme postupali po dojavi da je tim HMP-a, na intervenciji zbog jedne osobe koja je u alkoholiziranom stanju u Umagu, J. Rakovca 12 te da trebaju pomoć policije. Da su na mjestu događaja utvrdili identitet okrivljenika te da je nakon odlaska medicinskih djelatnika, osumnjičeni Filip Đuranec policijskih službenicima Nataši Radosavljević Mirjani Andričić i Brunu Smaiću uputio riječi: Zapalit ću policiju, zapalit ću i vas i cijelu Istru, jebo vas sigurnost i povjerenje, zapalit ću cijelu policiju, pička vam materina!.

12. Provedbom dokaznog postupka, posebice cijeneći priznanje odnosno iskaz okrivljenika Filipa Đuraneca kao i iskaze ispitane žrtve Nataše Radosavljević ali i druge materijalne dokaze, je na nedvojben način dokazano da je upravo okrivljenik Filip Đuranec dana 7. kolovoza 2025., oko 21,00 sat, u Umagu, Joakima Rakovca 12, za vrijeme dok su Nataša Radosavljević, Mirjana Andričić i Bruno Smaić, kao policijski službenici Policijske uprave istarske obavljali službenu radnju utvrđivanja identiteta okrivljenika, u nakani da kod istih izazove strah od gubitka života, uputio im riječi: " zapalit ću vas, zapalit ću policiju i cijelu Istru".

13. U tako utvrđenom ponašanju okrivljenika Filipa Đuraneca po motrištu ovog suda ispunjena su sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenih djela, i to ukupno tri, u stjecaju protiv osobne slobode – prijetnjom opisani u čl. 139. st. 2. i 3.KZ/11, a kažnjivo po čl. 139. st. 3. KZ/11.

14. Okrivljenik Filip Đuranec se tereti da bi kazneno djelo prijetnje počinio prema službenim osobama u vezi s njihovim radom, a osnovom čl. 87. st. 3. KZ/11 službena osoba je (između ostalog) i policijski službenik a s obzirom se radi o državnom

službeniku odnosno policijskom službeniku, zaposleniku Ministarstva unutarnjih poslova, dakle službenoj osobi.

15. Kazneno djelo iz čl. 139. st. 2. KZ/11 čini svatko onaj tko (*delicta communia*) drugome ozbiljno prijeti da će njega ili njemu blisku osobu usmrtiti, teško tjelesno ozlijediti, otetiti ili oduzeti slobodu, ili joj nanijeti zlo podmetanjem požara, eksplozijom, ionizirajućim zračenjem, oružjem, opasnim oruđem ili drugim opasnim sredstvom, ili joj uništiti društveni položaj ili materijalni opstanak, s time da se okrivljeniku Filipu Đuranecu stavlja na teret počinjenje kvalificiranog oblika osnovnog kaznenog djela prijetnje kašnjevog po čl. 139. st. 3. KZ/11, na način da je kazneno djelo iz čl. 139. st. 2. KZ/11 počinio prema službenoj osobi odnosno osobama u vezi s njihovim radom, konkretno oštećenima policijskim službenicima Nataši Radosavljević, Mirjani Adričić i Burnu Smaiću je izgovarao riječi da će ih zapaliti, da će zapaliti policiju i cijelu Istri, a isti su obavljali službenu radnju – utvrđivali su identitet okrivljenika na što su ovlaštene shodno Zakonu o policijskim poslovima i ovlastima (NN 76/09, 92/14, 70/19 i to prema čl. 13. st. 1. t. 2. navedenog zakona) te se po motrištu ovoga suda radi o prijetnji da će službene osobe usmrtiti.

16. Kod predmetnog kaznenog djela predviđena je namjera kao oblik krivnje, a mora obuhvaćati zastrašivanje ili uznemiravanje drugoga. Kod izražavanja prijetnje bitno je da je po karakteru i s obzirom na okolnosti prikladna za stvaranje straha, nespokojstva, osobne ugroženosti kod osobe, neovisno o tome kojim se sredstvom ili načinom prijeti, a u opisanoj situaciji kada se cijeni način i sadržaj izgovorenih riječi i s obzirom na naprijed naveden okolnosti izrečene riječi koje jesu prijetnja na usmrćenje, i prijetnja kakvim zlom, su zaista bile prikladne za stvaranje straha, nespokojstva i osobne ugroženosti kod žrtava.

17. Po motrištu ovoga suda u takvo utvrđenom ponašanju okrivljenika Filipa Đuraneca tempore criminis ispunila su se subjektivna i objektivna obilježja terećenih kaznenih djela.

18. Za počinjenje kaznenog djela zapriječena je kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci do 5 godina.

19. Okrivljenik s obzirom na svoju dob (rođen 1997. godine), cijeneći i životno iskustvo, da je u jednom navratu pravomoćno kazneno osuđivan, je po motrištu ovoga suda bio svjestan protupravnosti svojih djela.

20. S obzirom na naprijed utvrđeno valjalo je okrivljenika proglasiti krivim za počinjenje terećenih kaznenih djela te izreći određenu kaznenopravnu sankciju.

21. Valja napomenuti kako je državni odvjetnik a na što je ovlašten osnovom čl. 444. ZKP/08 u završnom govoru predložio kaznenopravnu sankciju kao u izreci ove presude a s kojom se okr. Filip Đuranec u cijelosti usuglasio te je ovaj sud motrišta da će se u odnosu na okrivljenika Filipa Đuraneca i takvom sankcijom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije, a i svim ostalim građanima će biti upućena jasna poruka da će u slučaju činjenja kaznenih djela snositi odgovornost i u vidu kaznenopravnih sankcija.

22. Okrivljeniku Filipu Đuranecu je olakotnim valjalo cijeniti da je u cijelosti priznao terećenih kaznenih djela, da je izrazio žaljenje i kajanje te dao obećanje da ubuduće neće činiti kaznena djela, a kao otegotnim je valjlo cijeniti da je u jednom navratu pravomoćno osuđivan.

23. Okrivljeniku Filipu Đuranecu je valjalo stoga najprije temeljem čl. 139. st. 3. KZ/11 u svezi čl. 51. st. 1 KZ/11, za svako kazneno djelo utvrditi pojedinačne kazne zatvora od po 6 mjeseci a nakon toga je isti temeljem čl. 51. st. 2. KZ/11 osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 mjeseci.

24. Temeljem odredbe čl. 55. st. 1. i 2. KZ/11, izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci okrivljeniku Filipu Đuranecu je zamijenjena radom za opće dobro na način da se jedan dan zatvora zamjenjuje s dva sata rada. Slijedom čega se okrivljeniku Filipu Đuranecu izrečena kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci zamjenjuje s 660 (šestošesdeset) sati rada.

25. Temeljem čl. 55. st. 5. i 10. KZ/11 rad za opće dobro izvršit će se samo uz pristanak osuđenika Filipu Đuranecu s time da se isti izvršava bez naknade.

26. Temeljem čl. 55. st. 6. KZ/11 osuđenik Filipu Đuranecu će, nakon što nadležnom tijelu za probaciju dade pristanak, rad za opće dobro izvršiti u roku koji to tijelo odredi, vodeći računa o njegovim mogućnostima s obzirom na njegove osobne prilike i zaposlenje, a koji rok ne može biti kraći od jednog mjeseca niti dulji od dvije godine računajući od početka izvršavanja rada za opće dobro, pri čemu sadržaj rada za opće dobro određuje nadležno tijelo za probaciju u dogovoru s osuđenikom vodeći računa o njegovim sposobnostima.

27. Temeljem čl. 55. st. 7. KZ/11, ako se osuđenik Filip Đuranec u roku od 8 (osam) dana od dana za koji je pozvan ne javi nadležnom tijelu za probaciju ili mu poziv nije mogao biti dostavljen na adresu koju je dao sudu ili ne da pristanak, nadležno tijelo za probaciju će o tome obavijestiti nadležnog suca izvršenja ako je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, a sud ako je novčana kazna zamijenjena radom za opće dobro.

28. Temeljem čl. 55. st. 8. KZ/11, ako osuđenik Filip Đuranec svojom krivnjom ne izvršava rad za opće dobro, sud će odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u neizvršenom dijelu ili u cijelosti, dok ako osuđenik ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžit će rok koji je određen za njegovo izvršenje.

29. Temeljem čl. 54. KZ/11 ukoliko bude došlo do izvršenja kazne zatvora okrivljeniku Filipu Đuranecu se u istu ima uračunati vrijeme uhićenja počev od 7. kolovoza 2025. u 21,10 sati do 9. kolovoza 2025.

30. Temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 okr. Filip Đuranec je dužan podmiriti trošak kaznenog postupka na način da je dužan na ime paušalne svote platiti iznos u visini od 200,00 eura, uplatom u korist državnog proračuna RH, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti pod prijetnjom ovrhe.

31. U konkretnom slučaju kako je utvrđeno da se radi o osobi okrivljenika, rođen 1997. godine, dakle o mladoj muškoj osobi u punoj životnoj snazi, bez djece, sa završenom srednjom školom, zavarivač, koji dakle bez većeg problema može ostvarivati zaradu te je sud motrišta da bi plaćanjem evidentiranih troškova kaznenog postupka neće dovesti u pitanje svoje uzdržavanje s time da je paušalna svota u visini od 200,00 eura određena cijeneći činjenicu da se radi o kaznenom postupku za tri namjerna kaznena djela, da je održano jedno ročište glavne rasprave, sve temeljem čl. 145. st. 3. ZKP/08.

32. Temeljem svega iznijetog odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, dana 27. siječnja 2026. godine

Sudac:
Denis Hek

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pisanog opravka. Žalba se podnosi ovome sudu pisano, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o istoj odlučuje Županijski sud.

Dna.

1. ODO Pazin, na posl. br. KO-DO-283/2025
2. Okrivljenik Filip Đuranec, Zagreb, Dubrava, Kapucinska ulica 29

Po pravomoćnosti:

4. Oštećenici Nataša Radosavljević, Mirjana Andričić i Bruno Smajić
5. Nadležni Probacijski ured

Broj zapisa: **9-30882-9bd74**

Kontrolni broj: **0f28c-372bb-25b33**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Denis Hek, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.